

亭
林
文
集

亭林文集卷之三

與友人論學書

比往來南北頗承友朋推一日之長問道於盲竊歎夫百餘年以來之爲學者往往言心言性而茫乎不得其解也命與仁夫子之所罕言也性與天道子貢之所未得聞也性命之理著之易傳未嘗數以語人其答問士也則曰行己有恥其爲學則曰好古敏求其與門弟子言舉堯舜相傳所謂危微精一之說一切不道而但曰允執其中四海困窮天祿永終嗚呼聖人之所以爲學者何其平易而可循也故曰下學而上達顏子之幾乎聖也猶曰博我以文其告哀公

也明善之功先之以博學自曾子而下篤實無若子夏而其言仁也則曰博學而篤志切問而近思今之君子則不然聚賓客門人之學者數十百人譬諸草木區以別矣而一皆與之言心言性舍多學而識以求一貫之方置四海之困窮不言而終日講危微精一之說是必其道之高於夫子而其門弟子之賢於子貢桃東魯而直接二帝之心傳者也我弗敢知也孟子一書言心言性亦諄諄矣乃至萬章公孫丑陳代陳臻周霄彭更之所問與孟子之所答者常在乎出處去就辭受取與之間以伊尹之元聖堯舜其君其民之盛德大功而其本乃在乎千駟一介之不視

不取伯夷伊尹之不同於孔子也而其同者則以行
一不義殺一不辜而得天下不爲是故性也命也天
也夫子之所罕言而今之君子之所恒言也出處去
就辭受取與之辨孔子孟子之所恒言而今之君子
所罕言也謂忠與清之未至於仁而不知不忠與清
而可以言仁者未之有也謂不忤不求之不足以盡
道而不知終身於忤且求而可以言道者未之有也
我弗敢知也愚所謂聖人之道者如之何曰博學於
文曰行己有恥自一身以至於天下國家皆學之事
也自子臣弟友以至出入往來辭受取與之間皆有
恥之事也恥之於人大矣不恥惡衣惡食而恥匹夫

匹婦之不被其澤故曰萬物皆備於我矣反身而誠
嗚呼士而不先言恥則爲無本之人非好古而多聞
則爲空虛之學以無本之人而講空虛之學吾見其
日從事於聖人而去之彌遠也雖然非愚之所敢言
也且以區區之見私諸同志而求起予

與友人論易書

承示圖書象數卜筮卦變四考爲之歎服僕嘗讀劉
歆移太常博士書所謂輔弱扶微兼包大小之義而
譏時人之保殘守缺雷同相從以爲師說未嘗不三
復於其言也昔者漢之五經博士各以家法教授易
有施孟梁丘京氏尚書歐陽大小夏侯詩齊魯韓毛

禮大小戴春秋嚴顏不專於一家之學晉宋已下乃有博學之士會稽貫通至唐時立九經於學官孔穎達賈公彥爲之正義卽今所云疏者是也排斥衆說以申一家之論而通經之路狹矣及有明洪武三年十七年之科舉條格易主程朱傳義書主蔡氏傳詩主朱子集傳俱兼用古注疏春秋主左氏公羊穀梁胡氏張洽傳禮記主古注疏猶不限於一家至永樂中纂輯大全并本義於程傳去春秋之張傳及四經之古注疏前人小注之文稍異於大注者不錄欲道術之歸於一使博士弟子無不以大全爲業而通經之路愈狹矣注疏刻於萬曆中年但頒行天下藏之

學官未嘗立法以勸人之誦習也試問百年以來其能通十三經注疏者幾人哉以一家之學有限之書人間之所共有者而猶苦其難讀也況進而求之儒者之林羣書之府乎然聖人之道不以是而中絕也故曰仁者見之謂之仁知者見之謂之知昔之說易者無慮數千百家如僕之孤陋而所見及寫錄唐宋人之書亦有十數家有明之人之書不與焉然未見有過於程傳者且夫易之爲書廣大悉備一爻之中具有天下古今之大而注解之文豈能該盡若大著所謂此爻爲天子此爻爲諸侯此爻爲相此爻爲師蓋本之崔憬解繫辭二與四三與五同功異位之說

然此特識其大者而已其實人人可用故曰君子所
居而安者易之序也所樂而玩者爻之辭也故夫子
之傳易也於見龍在田而本之以學問寬仁之功於
鳴鶴在陰而擬之以言行樞機之發此爻辭之所未
及而夫子言之然天下之理實未有外於此者素以
爲絢禮後之意也高山景行好仁之情也諸姑伯姊
尊親之序也夫子之說詩猶夫子之傳易也後人之
說易也必以一人一事當之此自傳注之例宜然學
者舉一隅而以三隅反可爾且以九四或躍之爻論
之舜禹之登庸伊尹之五就周公之居攝孔子之歷
聘皆可以當之而湯武特其一義又不可連比四五

之父爲一時之事而謂有飛龍在天之君必無湯武革命之臣也將欲廣之適以狹之此舉業以來之通弊也是故盡天下之書皆可以注易而盡天下注易之書不能以盡易此聖人所以立象以盡意而夫子作大象多於卦爻之辭之外別起一義以示學者使之觸類而通此卽舉隅之說也天下之變無窮舉而措之天下之民者亦無窮若但解其文義而已韋編何待於三絕哉子所雅言詩書執禮詩書執禮之文無一而非易也下而至於春秋二百四十二年之行實秦漢以下史書百代存亡之迹有一不該於易者乎故曰易有聖人之道四焉以言者尚其辭以動者

尚其變以制器者尚其象以卜筮者尚其占愚嘗勸人以學易之方必先之以詩書執禮而易之爲用存乎其中然後觀其象而玩其辭則道不虛行而聖人之意可識矣不審高明以爲然否

與友人論易書二

小過之五其辭曰公公亦君也歸妹之五辭曰其君帝女之貴以姪娣視之則亦君也若曰必天子而後謂之君此後人之見耳三代以上分土而治尊卑之數無大相遠天子諸侯竝稱曰后書曰三后成功先儒以爲象稱先王者惟施於天子稱后者兼諸侯然則后與君公一例也今謂凡五必爲王者而小過之

五爲羣陰脅制乃貶其號曰公然則益之三四其辭何以不曰告王而曰告公平豈周公繫爻之前先有一五爲天子之定例乎物之不齊物之情也六十四卦豈得一一齊同易不可爲典要唯變所適執事徒見夫五之爲人君也而不知剥明夷旅之五不得爲人君也徒見夫比家人渙之五之言王也而不知離之上九升之六四特言王用而非五也隨之上六益之六二兼言王用而非五也記曰夫言豈一端而已夫各有所當也必欲執一說以槩全經所謂固哉高叟之爲詩而咸丘蒙疑瞽瞍之非臣者與之同失矣與友人論文在爲母齊衰期書

承教以處今之時但常著書不必講學此去名務實
之論良獲我心惟所辨父在爲母服一事則終不敢
舍二禮之明文而從後王之臆制徇野人之恩而忘
嚴父之義也夫爲父斬衰三年爲母斬衰三年此從
子制之也父在爲母齊衰期此從夫制之也儀禮喪
服傳曰何以期也屈也至尊在不敢伸其私尊也問
喪篇曰父在不敢杖尊者故也喪服四制曰資於
事父以事母而愛同天無二日土無二王國無二君
家無二尊以一治之也故父在爲母齊衰期者見無
二尊也所謂三綱者夫爲妻綱父爲子綱夫爲妻之
服除則子爲母之服亦除此嚴父而不敢自專之義

也奈何忘其父爲一家制禮之主而論異同較厚薄於其子哉伯魚之母死期而猶哭夫子聞之曰誰與哭者門人曰鯉也夫子曰嘻其甚也伯魚聞之遂除之伯魚之母孔子之妻也孔子爲妻之服旣除則伯魚不敢爲其母之私恩而服過期之服所謂先王制禮不敢過也喪服子夏傳曰禽獸知母而不知父野人曰父母何算焉都邑之士則知尊禰矣喪服小記曰祖父卒而後爲祖母後者三年是則父在而不得伸其三年者厭於父也祖父在而不得伸其三年者厭於祖父也服之者仁也不得伸者義也品節斯斯之謂禮雖然傳曰父必三年然後娶達子之志也然

則十五月而禫之外爲之子者豈忍遂食稻衣錦而居於內乎志之爲言卽心喪之謂以父之尊厭之而又以父之三年不娶者達之聖人所以處人父子之間者仁之至義之盡矣自禮教不明喪紀廢壞而徒以衰麻之服爲喪宜執事之疑而不敢安也經傳言三年之喪不謂之三年之服也夫三日不怠三月不解期悲哀三年憂者此三年之喪也練而慨然祥而靡然者此三年之喪也泣血三年未嘗見齒者此三年之喪也喪云喪云衰麻云乎哉且執事謂今之父在爲母者果能服三年之服乎卒哭之後固有屈於父而易爲縞白淺淡之衣者矣是則并其衰麻之服

亦有所不盡行然而二十七月之內不聽樂不昏嫁
不赴舉不服官則自周公以來固已如此矣且夫禮
有母爲長子三年之文先儒以爲不得以父在屈至
期何也從乎父也父除則雖子之爲母而不敢不除
父未除則雖母之爲子而不敢除故子有爲母期者
母有爲長子三年者孟子曰禮之實節文斯二者是
也若但曰父母之親同其愛同其服同則孩提之童
無不知之者矣何待聖人爲之制哉曾子問曰並有
喪如之何何先何後孔子曰葬先輕而後重其奠也
先重而後輕以父爲重以母爲輕苟非斯言之出於
聖人則亦將俗儒之所議矣若夫上元洪武改革之

繇廬履冰元行冲褚無量駁正之說當亦執事舊聞
不煩更述惟祈詳答

與友人論服制書

增三年之喪爲三十六月起於唐弘文館直學士王
元感已爲張柬之所駁而今關中士大夫皆行之喪
服小記曰再期之喪三年也三年問曰至親以期斷
然則何以三年也曰加隆焉爾也焉使倍之故再期
也古人以再期爲三年而於其中又有練祥之節殺
哀之序變服之漸以其更歷三歲而謂之三年非先
有三年之名而後爲之制服也今於禮之所繇生者
旣已昧之抑吾聞之君子之所貴乎喪者以其內心

者也居處不安然後爲之居倚廬以致其慕食旨不甘然後爲之疏食水飲以致其菲去飾之甚然後爲之袒括衰麻練葛之制以致其無文今關中之士大夫其服官赴舉猶夫人也而獨以冠布之加數月者爲孝吾不知其爲情乎爲文乎先王之禮不可加也從而加之必其內心之不至也其甚者除服之日而有賀夫人情之所賀者其不必然者也得子也拜官也登科也成室也不必然而然斯可賀也故曰婚禮不賀人之序也以其爲人事之所必然故不賀也喪之有終人事之必然者也何賀之有抑吾不知其賀者將於除服之日乎君子有終身之喪忌日之謂也

是日也以喪禮處之而不可以除將以其明日乎則
又朝祥暮歌之類也賀之爲言稍知書者已所不道
而王元感之論則尚遵而行之使有一人焉如顏丁
子羔之行其於送死之事無不盡也而獨去其服於
中月而禫之日其得謂之不孝哉雖然吾見今之人
略不以喪紀爲意而此邪猶以相浴之舊不敢遽變
是風俗之厚也若乃致其情而去其文則君子爲教
於鄉者之事也

與友人論門人書

代承來教勤勤懇懇閱其年之衰暮而悼其學之無
傳其爲意甚盛然欲使之效曩者二三先生招門徒

立名譽以光顯於世則私心有所不願也若乃西漢之傳經弟子常千餘人而位高者至公卿下者亦爲博士以名其學可不謂榮歟而班史乃斷之曰蓋祿利之路然也故以夫子之門人且學干祿子曰三年學不至於穀不易得也而況於今日乎今之爲祿利者其無藉於經術也審矣窮年所習不過應試之文而間以本經猶茫然不知爲何語蓋舉唐以來帖括之淺而又廢之其無意於學也傳之非一世矣矧納資之例行而目不識字者可爲郡邑博士惟貧而不能徒業者百人之中尚有一二讀書而又皆躁競之徒欲速成以名於世語之以五經則不願學語之以

白沙陽明之語錄則欣然矣以其襲而取之易也其
中小有才華者頗好爲詩而今日之詩亦可以不學
而作吾行天下見詩與語錄之刻堆几積案殆於瓦
釜雷鳴而叩以二南雅頌之義不能說也於此時而
將行吾之道其誰從之大匠不爲拙工改廢繩墨羿
不爲拙射變其轂率若徇衆人之好而自貶其學以
來天下之人而廣其名譽則是枉道以從人而我亦
將有所不暇惟是斯道之在天下必有時而興而君
子之教人有私淑艾者雖去之百世而猶若同堂也
所著日知錄三十餘卷平生之志與業皆在其中惟
多寫數本以貽之同好庶不爲惡其害已者之所去

而有王者起得以酌取焉其亦可以畢區區之願矣
夫道之污隆各以其時若爲已而不求名則無不可
以自勉鄙哉硜硜所以異於今之先生者如此高明
何以教之

與友人辭祝書

昨見子德云明府將以賤辰光臨賜祝竊惟生日之
禮古人所無小弁之逐子始說我辰哀郢之故臣乃
言初度故唐文皇以劬勞之訓垂泣以對羣臣而近
時孫退谷張簣山著論欲廢此禮彼居常處順者猶
且辭之况鄙人生丁不造情事異人流離四方偷存
視息若前史王華王肅陸襄虞荔王慧龍之倫便當

終身布衣疏食不聽音樂不參喜事卽不能然而又以此日接朋友之觴炫世俗之目豈不於我心有戚戚乎知我者當閔其不幸而弔慰之不當施之以非禮之禮使之拂其心而夭其性也用是直摠衷曲布諸執事惟祈鑒之

病起與薊門當事書

天生豪傑必有所任如人主於其臣授之官而與以職今日者拯斯人於塗炭爲萬世開太平此吾輩之任也仁以爲己任死而後已故一病垂危神思不亂使遂溘焉長逝而於此任已不可謂無尺寸之功今既得生是天以爲稍能任事而不遽放歸者也又敢

怠於其職乎今有一言而可以活千百萬人之命而尤莫切於秦隴者苟能行之則陰德萬萬於于公矣請舉秦民之夏麥秋米及豆草一切徵其本色貯之官倉至來年青黃不接之時而賣之則司農之金固在也而民間省倍蓰之出且一歲計之不足十歲計之有餘始行之於秦中繼可推之天下然謂秦人尤急者何也目見鳳翔之民舉債於權要每銀一兩償米四石此尚能支持歲月乎捐不可得之虛計猶將爲之而况一轉移之間無虧於國課乎然恐不能行也易曰牽羊悔亡聞言不信至於勢窮理極河決魚爛之後雖欲徵其本色而有不可得者矣救民水火

莫先於此病中已筆之於書而未告諸在位此讀國史正統中嘗遣右通政李彥等官糶米得銀若干萬則昔人有行之者矣特建此說以待高明者籌之

與李湘北書

關中布衣李君因篤頃承大疏薦揚旣徵好士之忱尤羨拔尤之鑒但此君母老且病獨子無依一奉鶴書相看哽咽雖趨朝之義已迫於戴星而問寢之私信懸於愛日况年逾七十久困扶牀路隔三千難通嚙指一旦禱北辰而不驗迴西景以無期則併疊之恥奚償風木之悲何及昔者令伯奏其愚誠晉朝聽許元直指其方寸漢主遣行求賢雖有國之經教孝

實人倫之本是用邇風卽路漑血叩闕伏惟執事弘錫類之仁憫向隅之泣俯賜吹噓仰徵俞允俾得歸供菽水入侍刀圭則自此一日之斑衣卽終身之結草矣若炎武者黃冠崩屨久從方外之蹤齒豁目盲已在廢人之數而以生平昆弟之交理難坐視輒敢通書輦下布其區區

答湯荆岷書

兩函併至淩感注存足下有子產博物之能子政多聞之敏而下問及於愚耄不知臣精銷以少時所聞十不記其二三矣聞之前輩老先生曰太祖實錄凡三修一修於建文之時則其書已焚不存於世矣再

修於永樂之初則昔時大梁宗正西亭曾有其書而汴水滔天之後遂不可問今史歲所存及士大夫家諱實錄之名而改爲聖政記者皆三修之本也然而再修三修所不同者大抵爲靖難一事如棄大寧而作建立之制及一切邊事書之甚略是也至於穎宋二公若果不以令終則初修必已諱之矣聞之先人曰實錄中附傳於卒之下者正也不係卒而別見者變也當日史臣之微意也王元美先生作信國公詩曰所以恩澤終穎宋乃反是蓋謂二公之不得其死而不可謂之誅且以漢事言之武帝之於劉屈氂謂之誅可也成帝之於翟方進謂之誅不可也是史臣

之所以微之也。今觀卒後恩典之有無，隆殺則舉一隅而三可反矣。至於即主位之月日，當如來論以實錄爲正耳。自萬曆以還，是非之塗，樊然殽亂，姑以目所嘗見之書，其刻本則如辛亥京察記事、遼事實錄。王在晉清流摘鏡。王徽集、菴野鈔，同時尚論錄。二書並蔡怒書。蔣德鈔本，則如酌中志。劉若愚勸餘雜記。史惇之類，皆不可闕而遽數之，不能終也。蒐羅之博，裁斷之精，是在大君子而已。

與葉初菴書

去冬韓元少書來，言曾欲與執事薦及鄙人已而中止。頃聞史局中復有物色及之者，無論昏耄之資不

能黽勉從事而執事同里人也一生懷抱敢不直陳
之左右先妣未嫁過門養姑抱嗣爲吳中第一奇節
蒙朝廷旌表國以絕粒以女子而蹈首陽之烈臨終
遺命有無仕異代之言載於誌狀故人人可出而炎
武必不可出矣記曰將貽父母令名必果將貽父母
羞辱必不果七十老翁何所求正欠一死若必相逼
則以身殉之矣一死而先妣之大節愈彰於天下使
不類之子得附以成名此亦人生難得之遭逢也謹
此奉聞

與史館諸君書

視草北門紬書東觀一代文獻屬之鉅公幸甚幸甚

列女之傳舊史不遺伏念先妣王氏未嫁守節斷指療姑立後訓子及家世名諱竝載張元長先生傳中崇禎九年巡按御史王公一具題奉旨旌表乙酉之夏先妣時年六十避兵於嘗熟縣之語濂涇謂不孝曰我雖婦人身受國恩義不可辱及聞兩京皆破絕粒不食以七月三十日卒於寓室之內寢遺命炎武讀書隱居無仕二姓迄今三十五年每一念及不知涕之沾襟也當日間關戎馬越大祥之後乃得合葬於先考文學之兆今將樹一石坊於墓上藉旌門之典爲表墓之榮而適當修史之時又得諸公以卓識宏才膺筆削之任共姬之葬特志於春秋漆室之言

獨傳於中壘不無望於闡幽之筆也炎武年近七旬
且暮入地自度無可以揚名顯親敢瀝陳哀懇冀採
數語存之簡編則沒世之榮施即千載之風教矣

與公肅甥書

修史之難當局者自知之矣求藏書於四方意非不
美而西方州縣以此爲苦憲檄一到卽報無書所以
然者正緣借端派取解費時事人情大抵如此竊意
此番纂述止可以邸報爲本粗具草藁以待後人如
劉昫之舊唐書可也唐武宗以後無實錄憶昔時邸報至崇禎十
一年方有活板自此以前竝是寫本而中秘所收乃
出涿州之獻豈無意爲增損者乎訪問士大夫家有

當時舊鈔以俸薪別購一部擇其大關目處略一對勘便可知矣吾自少時先王父朝夕與一二執友談論趨庭拱聽頗識根源但年老未免遺忘而手澤亦多散軼史藁之成猶可辯其涇渭今日作書正是劉昫之比而諸公多引洪武初修元史故事不知諸史之中元史最劣以其旬月而就故舛謬特多如列傳八卷速不台九卷雪不台一人作兩傳十八卷完者都二十卷完者拔都一人作兩傳幾不知數焉足何暇問其驪黃牝牡耶然此漢人作蒙古人傳今日漢人作漢人傳定不至此

亦有如谷林蒼以張延登張華東爲兩人者

惟是奏章是

非同異之論兩造竝存而自外所聞別用傳疑之例

庶乎得之此雖萬世公論卻是家庭私語不可告人以滋好事之騰口也

八

所謂大臣者以道事君不可則止吾甥左三復斯言不貽訕於後世則衰朽與有榮施矣此中自京兆抵二嶠皆得雨隴西上郡平涼皆旱荒恐爲大同之續與其賑恤於已傷孰若蠲除於未病又有異者身爲素令而隔河買臨晉之小兒閹爲火者以克儻監至割死一人豈非自陝以西別一世界乎誠欲正朝廷以正百官當以激濁揚清爲第一義而其本在於養廉故先以俸祿一議附覽然此今日所必不行畱以

俟之可耳說經之外所論著大抵如此世有孟子或以之勸齊梁我則終於韞匱而已

答原一公肅兩甥書

老年多暇追憶曩遊未登弱冠之年即與斯文之會隨厨俊之後塵步楊班之逸躅人推月旦家鹽雖龍此一時也已而山嶽崩頽江湖涕涸最傷齒八重泉雖隔慨尚記臧洪睢陽之斷指淋漓最傷齒八重泉雖隔方寸無睽此又一時也已而奴隸臨張親朋瀾倒或有聞死灰之語流涕而省韓安覽窮鳥之文撫心而明趙壹終憑公論得脫危機此又一時也凡此三者之人騎箕化鶴多不可追哲嗣閔孫往往而在此即

擔簦戴笠陌路相逢猶且爲之敘殷勤陳夙昔班荆
鄭國之野貰酒黃公之壚而况吾甥欲以郡中之園
爲吾寓舍尋往時之息壤不乏同盟坐今日之臯比
難辭後學使鷄黍茂具乾餼以愆既乖良友之情彌
失故人之望且吾今居關華每年日用約費百金若
至吳門便須五倍吾甥能爲辦之否乎又或謂廣廈
之歡可以大庇寒士九里之濶亦當施及吾儕而曰
吾爾皆同聲氣同患難之人爾有鼎貴之甥可無提
注之誼因畢覓菟見彈求鴉有如退之詩所云偶然
題作木居士便有無窮祈福人者吾甥復能副之否
乎雖復田文無忌不可論之當今假使元美天如當

必有以處此而如其不然則必以缺望之懷更招多口之議況山林晚暮已成獨往之蹤城市云爲終是徇人之學然則吾今日之不來非惟自適亦所以善爲吾甥地也

與彥和甥書

萬曆以前八股之文可傳於世者不過二三百篇耳其間却無一字無來處偶爲門人講吳化章君數一節文中有謬謬二字楚辭離騷余固知謬謬之爲患今忍而不能舍也此謬字之所出也史記商君傳千人之諾諾不如一士之謬謬武王謬謬以昌殷紂墨墨以凶此謬字之所出也陸機辨亡論左丞相陸凱

以審諤盡規韓文公歐城聯句九遷彌審諤則古人已用之矣今欲吾甥集門牆多士十數人委之將先正文字注解一二十篇來以示北方學者除事出四書不注外其五經子史古文句法一一注之如李善之注文選方爲合式此可以救近科杜撰不根之弊也

與施愚山書

理學之傳自是君家弓冶然愚獨以爲理學之名自宋人始有之古之所謂理學經學也非數十年不能通也故曰君子之於春秋沒身而已矣今之所謂理學禪學也不取之五經而但資之語錄校諸帖括之

文而尤易也又曰論語聖人之語錄也合聖人之語錄而從事於後儒此之謂不知本矣高明以爲然乎近來刊落枝葉不作詩文敬拜佳篇未得訓和而音學五書之刻其功在於注毛詩與周易今但以爲詩家不朽之書則末矣刊改未定作一書與力臣先印詩經并廣韻奉送有便人可往取之

答汪茗文書

遠惠手書獎挹過甚殊增悚愧至於憫禮教之廢壞而望之斟酌今古以成一書返百王之季俗而躋之三代此仁人君子之用心也然斯事之難朱子嘗欲爲之而未就矣况又在四五百年之後乎弟少習舉

業多用力於四經而三禮未之考究年過五十乃知
不學禮無以立之旨方欲討論而多歷憂患又迫衰
晚兼以北方難購書籍遂於此經未有所得而所見
有濟陽張君稷若名爾岐者作儀禮鄭注句讀一書
根本先儒立言簡當以其人不求聞達故無當世之
名而其書實似可傳使朱子見之必不僅謝監獄之
稱許也向見五服異同之書已相歎服竊意出處升
沉自有定見如得殫數年之精力以三禮爲經而取
古今之變附於其下爲之論斷以待後王以惠來學
豈非今日之大幸乎弟方纂錄易解程朱各自爲書
以正大全之謬而桑榆之年未卜能成與否不敢虛

期許之意而仍以望之君子也

答俞右吉書

所論春秋諸家及胡文定作傳之旨極爲正當在漢之時三家之學各自爲師而范甯注穀梁獨不株守一家之說至唐啖趙出而會通三傳獨究遺經至宋孫劉出而捃擊古人幾無餘蘊文定因之以痛哭流涕之懷發標新領異之論其去游夏之傳益以遠矣今陸氏之纂例劉氏之權衡意林竝有其意惟尊王發微未見而後儒之辨春秋其散見於志書文集者亦多鈔錄未得會粹成帙若鄙著日知錄春秋一卷且有一二百條如君氏卒禘於太廟用致夫人當從

左氏夫人子氏薨當從穀梁仲嬰齊卒當從公羊而
三國來媵則愚自爲之說蓋見碩人詩云東宮之妹
正義以爲明所生之貴而非敢創前人所未有也因
乏寫手一時未得奉寄惟就來書所問二事敬錄以
上未知合否祈爲正之

與戴楓仲書

大難初平宜反己自治以爲善後之計昔傳說之告
高宗曰惟干戈省厥躬而夫子之繫易也曰山上有
水寒君子以反身修德孟子曰行有不得者皆反求
諸己左傳載夫子之言曰臧武仲之智而不容於魯
有由也作不順而施不恕也苟能省察此心使克伐

怨欲之情不萌於中而順事恕施以至於在邦無怨
在家無怨則可以入聖人之道矣以向者橫逆之來
爲他山之石是張子所謂玉女於成者也至於臧否
人物之論甚足以招尤而損德自顧其人能如許子
將方可操汝南之月旦然猶一郡而已未敢及乎天
下也不務反已而好評人此今之君子所以終身不
可與適道不爲吾友願之也

與李星來書

今春薦剡幾徧詞壇雖龍性之難馴亦魚潛之孔炤
乃申屠之跡竟得超然叔夜之書安於不作此則晚
年福事關中三友山史辭病不獲而行天生母病涕

泣言別中孚至以死自誓而後得免視老夫爲天際之冥鴻矣此中山水絕佳同志之侶多欲相畱避世愚謂與漢羌烽火但隔一山彼謂三十年來在在築堡一縣之境多至千餘人自爲守敵難徧攻此他省之所無即天下有變而秦獨完矣未知然否

答李紫瀾書

常數有名不如無名有位不如無位前讀大教謬相推許而不知弟此來關右不干當事不立壇宇不招門徒西方之人或以爲迂或以爲是而同志之李君中孚遂爲上官逼迫舁至近郊至臥操白刃誓欲自裁關中諸君有以巨遊故事言之當事得爲謝病放

歸然後國家無殺士之名草澤有容身之地真所謂
威武不屈然而名之爲累一至於斯可以廢然返矣
或曰君子疾沒世而名不稱何歟曰君子所求者沒
世之名今人所求者當世之名當世之名沒則已焉
其所求者正君子之所疾也而何俗士之難寤歟城
郭溝池以爲固甲兵以爲防米粟芻茭以爲守三代
以來王者之所不廢自宋太祖懲五季之亂一舉而
盡撤之於是風塵乍起而天下無完邑矣我不能守
賊亦不能據而椎埋攻剽之徒乃盡保於山中於是
四皓之商顏劉阮之天姥凡昔日兵革之所不經高
真之所託跡者無不爲戎藪盜區故避世之難未有

甚於今日推原其故而藝祖韓王有不得辭其咎者矣讀書論世而不及此豈得爲開拓萬古之心胷者乎

答曾庭聞書

南徐一別二十六年足下高論王霸屈跡泥塗讀嚴武隗囂之句未嘗不爲之三歎弟白首窮經使天假之年不過一伏生而已何敢望騏驥之後塵而希千里之步然以用世之才如君者而猶淪落不偶况硯鄙如弟率彼曠野死於道塗固其宜也奚足辱君子勤勤之問乎宣尼有言自南宮敬叔之乘我車也而道加行今之人情則異乎是卽有敬叔之車而季孟

之流不問杏壇之字然一生所著之書頗有足以啓後王而垂來學者日知錄三十卷已行其八而尚未愜意音學五書四十卷今方付之剞劂其梨棗之工悉出於先人之所遺故國之餘澤而未嘗取諸人也君子之道或出或處君年未老努力加餐

復陳藹公書

山史西來得接賜札竝讀并記一門盡節風教凜然誠彤管之希聞中壘所未記者矣弟久客四方年垂七十形容枯槁志業衰隤方且逃名寂寞之鄉混跡漁樵之侶不敢效百泉二曲爲講學授徒之事亦烏有所謂門牆者乎若乃過汝南而交孟博至高密而

訪康成則當世之通人偉士自結髮以來奉爲師友者蓋不乏人而未敢存門戶方隅之見也詩曰風雨如晦鷄鳴不已又曰樂彼之園爰有樹檀其下維穀他山之石可以攻玉是則君子所以持已於末流接人於廣坐者必有不求異而亦不苟同者矣辱承來教實獲我心率此報謝

亭林文集卷之三終

亭林文集卷之四

答李子德書

三代六經之音失其傳也久矣其文之存於世者多
後人所不能通以其不能通而輒以今世之音改之
於是乎有改經之病始自唐明皇改尚書而後人往
往效之然猶曰舊爲某今改爲某則其本文猶在也
至於近日鋟本盛行而凡先秦以下之書率臆徑改
不復言其舊爲某則古人之音亡而文亦亡此尤可
歎者也開元十三年敕曰朕聽政之暇乙夜觀書每
讀尚書洪範至無偏無頗遵王之義三復茲句常有
所疑據其下文竝皆協韻惟頗一字實則不倫又周

易泰卦中无平不陂釋文云陂字亦有頗音陂之與頗訓詁無別其尚書洪範無偏無頗字宜改爲陂蓋不知古人之讀義爲我而頗之未嘗誤也易象傳鼎耳革失其義也覆公餗信如何也禮記表記仁者右也道者左也仁者人也道者義也是義之讀爲我而其見於他書者遽數之不能終也王應麟曰宣和六年詔洪範復舊文爲頗然監本猶仍其故而史記宋世家之述此書則曰毋偏毋頗呂氏春秋之引此書則曰無偏無頗其本之傳於今者則亦未嘗改也易漸上九鴻漸於陸其羽可用爲儀范諤昌改陸爲逵朱子謂以韻讀之良是而不知古人讀儀爲儀不與

遠爲韻也小過上六弗遇過之飛鳥離之朱子存其
二說謂仍當作弗過遇之而不知古讀離爲羅正與
過爲韻也雜卦傳晉晝也明夷誅也孫奕改誅爲昧
而不知古人讀晝爲注正與誅爲韻也楚辭天問簡
狄在臺譽何宜玄鳥致詒女何嘉後人改嘉爲喜而
不知古人讀宜爲牛何反正與嘉爲韻也招魂魂兮
歸來北方不可以止些增冰峨峨飛雪千里些歸來
歸來不可以久些五臣文選本作不可以久止而不
知古人讀久爲几正與止爲韻也老子朝甚除田甚
蕪倉甚虛服文采帶利劍厭飲食財貨有餘是爲盜
夸楊慎改爲盜竽謂本之韓非子而不知古人讀夸

爲刳正與除爲韻也淮南子原道訓以天爲蓋以地
爲輿四時爲馬陰陽爲騶乘雲陵霄與造化者俱縱
志舒節以馳大區後人改騶爲御據吳才老韻補引此作騶而不知古
人讀騶爲邾正與輿爲韻也史記龜策傳雷電將之
風雨迎之流水行之侯王有德乃得當之後人改迎
爲送而不知古人讀迎爲昂正與將爲韻也太史公
自序有法無法因時爲業有度無度因物與舍今漢
書司馬遷傳亦正作舍而後人改爲合不知古人讀
舍爲恕正與度爲韻也栢梁臺詩上林令曰去狗逐
兔張置罟今本改爲罟置又改爲罟罟而不知古人
讀罟爲扶之反正與時爲韻也楊雄後將軍趙克國

頌在漢中興克國作武赳赳桓桓亦紹厥後五臣文
選本改後爲緒而不知古人讀後爲戶正與武爲韻
也繁欽定情詩何以結相於金薄畫搔頭後人改於
爲投而不知古人讀頭爲徒正與於爲韻也陸雲答
兄平原詩巍巍先基重規累構赫赫重光遐風激驚
今本改驚爲驚而不知古人讀構爲故正與驚爲韻
也齊武帝估客樂昔經樊鄧役阻潮梅根冶波懷悵
往事意滿辭不敘今本改冶爲渚不知宋書百官志
江南有梅根及冶塘二冶而古人讀冶爲墅正與敘
爲韻也隋書載梁沈約歌赤帝辭齊暝在堂筵鑪在
下匪惟七百無絕終古今本改古爲始不知長無絕

今終古乃九歌之辭而古人讀下爲戶正與古爲韻也詩曰汎彼柏舟在彼中河髧彼兩髦實惟我儀之死矢靡他則古人讀儀爲俄之證也易離九三日昃之離不鼓缶而歌則大耋之嗟則古人讀離爲羅之證也張衡西京賦微道外周千廬內附衛尉八屯巡夜警晝則古人讀晝爲注之證也詩曰君子偕老副笄六珈委委佗佗如山如河象服是宜子之不淑云如之何則古人讀宜爲牛何反之證也又曰何其久也必有以也又曰吉甫燕喜旣多受祉來歸自鎬我行永久則古人讀久爲儿之證也左思吳都賦橫塘查下邑屋隆夸長干延屬飛薨舛互則古人讀夸爲

刻之證也漢書敘傳舞陽鼓刀滕公廐騶穎陰商販
曲周庸夫攀龍附鳳竝乘天衢則古人讀騶爲邾之
證也莊子不將不迎應而不藏故能勝物而不傷又
曰無有所將無有所迎則古人讀迎爲昂之證也曲
禮將適舍求無固離騷余固知窘窘之爲患兮忍而
不能舍也指九天以爲正兮夫惟靈修之故也則古
人讀舍爲恕之證也秦始皇東觀刻石文常職既定
後嗣循業長承聖治羣臣嘉德祇誦聖烈請刻之罍
則古人讀罍爲扶之反之證也詩曰予曰有疏附予
曰有先後予曰有奔走予曰有禦侮則古人讀後爲
戶之證也史記龜策傳今寡人夢見一丈夫延頸而

長頭衣玄繡之衣而乘輜車則古人讀頭爲徒之證也荀子肉腐出蟲魚枯生蠹怠慢忘身禍災乃作彊自取柱柔自取束耶穢在身怨之所構作束竝去聲則古人讀構爲故之證也馬融廣成頌然後緩節舒容裴徊安步降集波籟川衡澤虞矢魚陳畧茲飛宿沙田開古冶翬終葵揚關斧刊重冰撥磬戶測潛鱗躡介旅則古人讀冶爲墅之證也詩曰於以奠之宗室牖下誰其尸之有齊季女則古人讀下爲戶之證也凡若此者遽數之不能終也其爲古人之本音而非叶韻則陳第已辨之矣若夫近日之鋟本又有甚焉阮瑀七哀詩冥冥九泉室漫漫長夜臺身盡氣力

索精魂靡所能今本改能爲迴不知廣韻十六咍部
元有能字姚寬證之以後漢書黃琬傳欲得不能光
祿茂才以爲不必是贅矣張說隴右節度大使郭知
運神道碑銘河曲迴兵臨洮舊防手握金節魂沈玉
帳千里送喪三軍悽愴唐文粹本改防爲址以叶上
文喜社諸字不知廣韻四十一樣部元有防字而峻
岨塋埒長城豁險吞若巨防已見於左思之蜀都賦
矣盧照鄰奉使益州詩峻岨長城高標吞巨防正同蜀都賦語今本盧詩改防爲防李白日夕山中有懷詩
久臥名山雲遂爲名山客山滾雲更好賞弄終日夕
月銜樓間峰泉漱階下石素心自此得真趣非外借
今本改借爲惜杜甫鄭典設自施州歸詩同不知廣韻二十二昔部元

有借字而傷美物之遂化怨浮齡之如借已見於謝

靈運之山居賦矣凡若此者亦遽數之不能終也

其詳見

唐顏正
本字下

嗟夫學者讀聖人之經與古人之作而不能通

其音不知今人之音不同乎古也而改古人之文以就之可不謂之大惑乎昔者漢西平四年議郎蔡邕奏求正定五經文字乃自書丹於碑使工鐫刻立於太學門外後儒晚學咸取正焉魏正始中又立古文篆隸三字石經自是以來古文之經不絕於代傳寫之不同於古者猶有所疑而考焉天寶初詔集賢學士衛包改爲今文而古文之傳遂泯此經之一變也漢人之於經如先後鄭之釋三禮或改其音而未嘗

變其字子貢問樂一章錯簡明白而仍其本文不敢
移也注之於下而已所以然者述古而不自專古人
之師傳固若是也及朱子之正大學繫辭徑以其所
自定者爲本文而以錯簡之說注於其下已大破拘
攣之習後人效之周禮五官互相更易彼此紛紜召
南小雅且欲移其篇第此經之又一變也聞之先人
自嘉靖以前書之鈔本雖不精工而其所不能通之
處注之曰疑今之鈔本加精而疑者不復注且徑改
之矣以甚精之刻而行其徑改之文無怪乎舊本之
日微而新說之愈鑿也故愚以爲讀九經自考文始
考文自知晉始以至諸子百家之書亦莫不然不揣

寡昧僭爲唐韻正一書而於詩易二經各爲之音曰詩本音曰易音以其經也故列於唐韻正之前而學者讀之則必先唐韻正而次及詩易二書明乎其所以變而後三百五篇與卦爻彖象之文可讀也其書之條理最爲精密竊計後之人必有患其不便於尋討而更竄併入之者而不得不豫爲之說以告也夫子有言齊一變至於魯魯一變至於道今之廣韻固宋時人所謂範圍之冊家傳而戶習者也自劉淵韻行而此書幾於不存今使學者睹是書而曰自齊梁以來周顒沈約諸人相傳之韻固如是也則俗韻不攻而自絀所謂一變而至魯也又從是而進之五經

三代之書而知秦漢以下至於齊梁歷代遷流之失而三百五篇之詩可弦而歌之矣所謂一變而至道也故吾之書一循廣韻之次第而不敢輒更亦猶古人之意且使下學者易得其門而入非託之足下其誰傳之今鈔一帙附往而考古之後日知所無不能無所增益則此之書僭未得爲完本也

答子德書

老弟雖上令伯之章以我度之未必見聽昔朱子謂陸放翁能太高跡太近恐爲有力者所牽挽不得全其志節正老弟今日之謂矣但與時消息自今以往別有機權公事之餘尤望學易吾弟行年四十九矣

何必待之明歲哉更希餘光下被俾暮年迂叟得自
遂於天空海濶之間尤爲知己之愛也

答子德書

接讀來詩彌增愧側名言在茲不啻口出古人有之
然使足下蒙朋黨之譏而老夫受虛名之禍未必不
由於此也韓伯休不欲女子知名足下乃欲播吾名
於士大夫其去昔賢之見何其遠乎人相忘於道術
魚相忘於江湖若每作一詩輒相推重是昔人標榜
之習而大雅君子所弗爲也願老弟自今以往不復
掛朽人於筆舌之間則所以全之者大矣

與潘次耕書

著述之家最不利乎以未定之書傳之於人昔伊川先生不出易傳謂是身後之書即如近日力臣札來五書改正約有一二百處詩祈父靡所底止小旻伊于胡底誤作底注云十一薺而不知其爲五旨也五經無底字皆是底字惟左傳襄二十九年處而不底昭元年勿使有所壅閉湫底以露其體乃音丁禮反耳今說文本底字有下一畫誤也字當從氏詩周道如砥孟子引之作底以砥底音同而古亦可通也今本誤爲底字童而習之并詩之砥字亦讀爲邸矣商頌烈祖詩上云以假以享下云來假來饗石經上作享下作饗歐陽氏曰上云以享者謂諸侯皆來助享

於神也下云來饗者謂神來至而歆饗也享饗二義
不同享者下享上也書曰享多儀是也饗者上饗下
也傳曰王饗醴是也故周頌我將我享作享既右饗
之作饗魯頌享以騂犧作享是饗是宜作饗今詩經
本周商二頌上下皆作享非矣舉此二端則此書雖
刻成而未可刷印恐有舛漏以貽後人之議馬文淵
有言良工不示人以璞今世之人速於成書躁於求
名斯道也將亾矣前介眉札來索此原一亦索此書
并欲鈔日知錄我報以詩易二書今夏可印其全書
再待一年日知錄再待十年如不及年

此年字如趙孟不復年之年

則

以臨終絕筆爲定彼時自有受之者而非可豫期也

詩云如切如磋如琢如磨此之謂也

答次耕書

來書北山南史一聯語簡情至讀而悲之旣已不可諫矣處此之時惟退惟拙可以免患吾行年已邁閱世頗濩謹以此二字爲贈子德書來云頃聞將特聘先生外有兩人此語未審虛實君子之道或出或處鄙人情事與他人不同先妣以三吳奇節蒙恩旌表一聞國難不食而終臨沒丁寧有無仕異朝之訓辛亥之夏孝感特東相招欲吾佐之修史我答以果有此命非死則逃原一在坐與聞都人士亦頗有傳之者耿耿此心終始不變幸以此語白之知交前札中

勸我無入都門及定卜華下甚感此意迴環中腑何
日忘之

與次耕書

於天空海濶之中一旦爲畜樊之雉才華累之也雖
然無變而度無易而慮古人於遠別之時而依風巢
枝勤勤致意願子之勿忘也自今以往當思中材而
涉未流之戒處鈍守拙孝標策事無侈博聞明遠爲
文常多累句務令聲名漸減物緣漸疎庶幾免於今
之世矣若夫不登權門不涉利路是又不待老夫之
灌灌也

與次耕書

大家續孟堅之作頗有同心巨源告延祖之言實爲
邪說展讀來札爲之愴然吾昔年所蓄史事之書竝
爲令兄取去令兄以後書既無存吾亦不談此事久
客北方後生晚輩益無曉習前朝之掌故者令兄之
以十七年矣以六十有七之人而十七年不談舊事
十七年不見舊書衰耄遺忘少年所聞十不記其一
二又當年牛李洛蜀之事殊難置喙退而修經典之
業假年學易庶無大過不敢以草野之人追論朝廷
之政也然亦有一得之愚欲告諸良友者自庚申至
戊辰邸報皆曾寓目與後來刻本記載之書殊不相
同今之修史者大段當以邸報爲主兩造異同之論

一切存之無輕刪抹而微其論斷之辭以待後人之
自定斯得之矣割補兩朝從信錄尚在吾弟處看完
仍付來此不過邸報之二三也

與李中孚書

衰疾漸侵行須扶杖南歸尚未可期久居秦晉日用
不過君平百錢皆取辦囊橐未嘗求人過江而南費
須五倍舟車所歷來往六千求人則喪已不求則不
達以此徘徊未果華令遲君謀爲朱子祠堂卜於雲
臺觀之右捐俸百金弟亦以四十金佐之七月四日
買地十日開土中秋後卽百堵皆作然堂廡門垣備
制而已不欲再起書院惟祠中用主像遵足下前諭

主題曰太師徽國文公朱子神位像合用林下冠服
敢祈足下考訂明確示之太夫人祠已建立否委作
記文豈敢固辭以自外於知己顧念先妣以貞孝受
旌頃使舍姪於墓旁建一小祠尚未得立日夜痛心
若使不立母祠而爲足下之母作祠文是爲不敬其
親而敬他人矣足下亦何取其人乎貴地高人逸士
甚不乏人似不須弟若謂非弟不可則時乎有待必
鄙願已就方可泚筆耳

與李中孚書

先生已知盤屋之爲危地而必爲是行脫一旦有意
外之警居則不安避則無地有焚巢喪牛之凶而無

需沙出穴之利先生將若之何至云置死生於度外鄙意未以爲然天下之事有殺身以成仁者有可以死可以無死而死之不足以成我仁者子曰吾未見蹈仁而死者也聖人何以能不蹈仁而死時止則止時行則行而不膠於一孟子曰大人者言不必信行不必果於是有受免死之周食嗟來之謝而古人不以爲非也使必斤斤焉避其小嫌全其小節他日事變之來不能盡如吾料苟執一不移則爲苟息之忠尾生之信不然或至并其斤斤者而失之非所望於通人矣承惓惓相愛之切故復爲此忠告別有札與憲尼囑其懇畱先生也

答王山史書

仲復之言自是尋常之見雖然何辱之有小星江記
聖人列之召南而紀叔姬筆於春秋矣或謂古人媵
者皆姪娣與今人不同誠然然記曰父母有婢子甚
愛之雖父母沒沒身敬之不衰夫愛且然而况五十
餘年之節行乎使鄉黨之人謂諸母之爲尊公媵者
其位也其取重於後人而爲之受弔者其德也易曰
利幽人之貞未變常也諸母當之矣君子以廣大之
心而裁物制事當不盡以仲復之言爲然將葬當以
一牲告於尊公先生而請啓土及墓自西上不敢當
中道旣窆再告而後反其反也虞於別室設座不立

主期而焚之先祖有二妾炎武所逮事與之也葬之域外此固江南士大夫家之成例而亦周官冢人或前或後之遺法也今諸母之喪爲位受弔加於常儀以報其五十餘年之苦節足矣若遂欲祔之同穴進列於左右之次竊以爲非宜追惟生時實命不同莫敢當夕之情與夫今日葬之以禮沒身敬之不衰之義固不待宋仲幾魯宗人繫夏之對也謹復

與王山史書

朱子祠堂之舉適有機緣今同令弟及諸君相視形勢定於觀北三泉之右擇平敞之地二水合流之所建立一堡止用地四五畝繚以周垣引泉環之并通

流堂下前爲石坊列植松栢內住居民三四家守之
雖所費不訾但有百金卽便興工不患無助春仲弟
自來視工望作一家報凡擇地委人一切託之令弟
允塞仍移書報弟速爲措辦可也

與王仲復書

華陰王君無異有諸母張氏年二十六其君與小君
相繼歿無異以兄子爲後方四齡張氏獨守節以事
太君二十五年太君亡又三十餘年年八十一及見
無異之曾孫而終無異感其節將爲之發喪受弔而
疑所服僕以免服告之讀來教與無異書未之許也
竊惟禮經之言免者不一而詳其制有二焉其重也

自斬至總皆有免其輕也五世之親爲之袒免夫五服之制有冠有衰免則無冠也鄭氏曰以布廣一寸自項中而前交於額上卻繞紒如著慘頭矣是故有免而衰者有免而袒者在五服之內則免而衰五服之外則免而袒袒者非肉袒也無衰故謂之袒也傳言晉惠公獲於秦穆姬使以免服衰經逆是免而衰者矣史言漢高爲義帝發喪袒而大哭兵皆縞素是無衰而袒者矣今張氏之卒無異將爲之表其節而報其恩其可以無服乎哉童汪錡幼而勿殤縣責父卑而有諫國固有之家亦宜然請爲之免而布素既葬而除敢以質之君子若曰沃哉叔氏專以禮許人

則吾豈敢

復張又南書

華下有晦翁舊事歷五百餘年始得山史爲之表章
又十二年而炎武重遊至此及今不剏更待何人今
移買山之資先作建祠之舉若改歲之初旌騶至止
當於華下奉迎白石清泉共談中懷慰二載之濶悵
訂千秋之大業幸甚幸甚至鄙人僑居之計且爲後
圖而其在止亦非敢擁子厚之臯比坐季長之絳帳
倘逃聽不察以爲自立壇坫欲以奔走天下之人則
東林覆轍目所親見有斷斷不爲者耳

與三姪書

新正已移至華下祠堂書院之事雖皆秦人爲之然
吾亦須自買堡中書室一所水田四五十畝爲養殮
之計秦人慕經學重處士持清議實與他省不同黃
精松花山中所產沙苑蒺藜止隔一水終日服餌便
可不肉不茗然華陰綰轂關河之口雖足不出戶而
能見天下之人聞天下之事一旦有警入山守險不
過十里之遙若志在四方則一出關門亦有建瓴之
便今年三月乘道塗之無虞及筋力之未倦出崤函
觀伊雒歷嵩少亦有一二好學之士聞風願交但中
土飢荒不能久留遂旋車而西矣彼中經營方始固
不能久留於外也

與李霖瞻書

猶子衍生前歲曾蒙青盼今已隨其師至關中稍知禮法不好嬉戲竟立以爲子而崑山從弟子嚴連得二孫又令荆妻抱其一以爲殤兒之後桑榆末景或可回三舍之戈此間風俗大勝東方雖未卜居亦有安土之懷矣

與王虹友書

流寓關華已及二載幸得棲遲泉石不與弓旌而此中一二紳韋頗知重道管幼安之客公孫惟說六經之旨樂正裘之友獻子初無百乘之家若使戎馬不生弦歌無輟即此可爲優遊卒歲之地矣惟是筋力

衰隲山川緬邈復麟西野粗成撥亂之書化鶴東州
未卜歸來之日言念邦族憬然如何

與周籀書書

昔年過訪尊公於江村寓舍中其時以去國孤蹤相
逢話舊遇聲子於鄭郊久譖家世和漸離於燕市竊
附風流電散蓬飄忽焉二紀東西南北音信闕如爲
天涯獨往之人類自暮倒行之客乃者發函伸紙如
見故人問道論文益徵同志信後生之可畏知斯道
之不以至於鄙俗學而求六經舍春華而食秋實則
爲山覆簣當加進往之功祭海先河尤務本原之學
老夫耄矣何足咨詢而況二十年前已悔久焚之作

乎重違來旨輒布區區

與人書一

人之爲學不日進則日退獨學無友則孤陋而難成
久處一方則習染而不自覺不幸而在窮僻之域無
車馬之資猶當博學審問古人與稽以求其是非之
所在庶幾可得十之五六若旣不出戶又不讀書則
是面牆之士雖子羔原憲之賢終無濟於天下子曰
十室之邑必有忠信如丘者焉不如丘之好學也夫
以孔子之聖猶須好學今人可不勉乎

與人書二

聖人所聞所見無非易也若曰埽除聞見并心學易

是易在聞見之外也六十四卦三百八十四爻皆所以告人行事所謂擬之而後言議之而後動者也若夫墮枝體黜聰明此莊周列禦寇之說易無是也

與人書三

孔子之刪述六經卽伊尹太公救民於水火之心而今之注蟲魚命草木者皆不足以語此也故曰載之空言不如見諸行事夫春秋之作言焉而已而謂之行事者天下後世用以治人之書將欲謂之空言而不可也愚不揣有見於此故凡文之不關於六經之指當世之務者一切不爲而旣以明道救人則於當今之所通患而未嘗專指其人者亦遂不敢以辟也

與人書四

詩三百篇卽古人之韻譜經之與韻本無二也病在後之學者執韻而論經其不能通則改經而就韻夫道若大路然安用此多岐乎休文之四聲神珙之翻切三代之所未有也顏師古章懷太子始有叶韻之說而漢以前亦未之有也乃援今而議古焉得不圓鑿而方枘乎且經學自有源流自漢而六朝而唐而宋必一一攷究而後及於近儒之所著然後可以知其異同離合之指如論字者必本於說文未有據隸楷而論古文者也已僭成一書今先刻音論附往

與人書五

君子將立言以垂於後則其與平時之接物者不同
孔子之於陽貨蓋以大夫之禮待之而其作春秋則
書曰盜又嘗過楚見昭王當其問答自必稱之爲王
而作春秋則書楚子軫卒黜其王削其葬其從衆而
稱之也不以爲阿其特書而黜之也不以爲亢此孔
子所以爲聖之時也孟子曰庸敬在兄斯須之敬在
鄉人今子欲以一日之周旋而施諸久遠之文字無
乃不知春秋之義乎

與人書六

生平所見之友以窮以老而遂至於衰耄者十居七
八赤豹君子也久居江東得無有隕穫之歎乎昔在

澤州得拙詩浚有所感復書曰老則息矣能無倦哉此言非也夫子歸與歸與未嘗一日忘天下也故君子之學死而後已

與人書七

每接談論不無感觸夜來夢作一書與執事曰過蒲而稱子路之平陸而責距心嗟乎夢中之心覺時之心也匹夫之心天下人之心也今將暫別貴地民生利病望悉以見教人雖微言雖輕或藉之而重

與人書八

引古籌今亦吾儒經世之用然此等故事不欲令在位之人知之今日之事興一利便是添一害如欲行

沁水之轉般則河南必擾開膠萊之運道則山東必亂矣

與人書九

目擊世趨方知治亂之關必在人心風俗而所以轉移人心整頓風俗則教化紀綱爲不可闕矣百年必世養之而不足一朝一夕敗之而有餘

與人書十

嘗謂今人纂輯之書正如今人之鑄錢古人采銅於山今人則買舊錢名之曰廢銅以充鑄而已所鑄之錢既已麤惡而又將古人傳世之寶春劉碎散不存於後豈不兩失之乎承問日知錄又成幾卷蓋期之

以廢銅而某自別來一載早夜誦讀反復尋究僅得十餘條然庶幾采山之銅也

與人書十一

頃過里第見家道小康諸郎成立甚慰然自此少遊之計多而伏波之志減矣況局守一城無豪傑之士可與共論如此則志不能帥氣而衰鈍隨之敢以一得之愚獻諸執事某雖學問淺陋而胷中磊磊絕無闖然矜世之習貴郡之人見之得無適適然驚也

與人書十二

吾輩學術世人多所不達一二稍知文字者則又自媿其不如不達則疑不如則忌以故平日所作不甚

傳之人間然老矣終當刪定一本擇友人中可與者付之爾

與人書十三

讀來論爲之感歎自北平南昌二變以後一代規模於宗子維城四字竟不復講至崇禎之時人心已去雖使親王典兵其能者不過如漢之陳王寵下者則唐之覃王嗣周延王戒丕而已積輕之勢固不能有所樹立而變故萌生難可意料誰肯獨創非常建房琯之策者哉雖然苻堅不過氐酋僞主而其疏屬尚有苻登誠得此論而用之未必無一二才傑之士自茲而奮發也

與人書十四

每接高談無非方人之論子曰三人行必有我師焉
擇其善者而從之其不善者而改之執事之意其在
於斯乎然而子貢方人子曰賜也賢乎哉夫我則不
暇是則聖門之所尊尊以求者不徒在於知人也論
語二十篇惟公冶長一篇多論古今人物而終之曰
已矣乎吾未見能見其過而內自訟者也又曰十室
之邑必有忠信如丘者焉不如丘之好學也是則論
人物者所以爲內自訟之地而非好學之淺則不能
見已之過雖欲改不善以遷於善而其道無從也記
此二章於末其用意當亦有在願與執事詳之

與人書十五

古之疑衆者行僞而堅今之疑衆者行僞而脆其於利害得失之際且不能自持其是而何以致人之信乎故今日好名之人皆不足患直以凡人視之可爾

與人書十六

初爲此詩不過具賓主一夕之談爾後之作者遞相祖襲無乃失壽陵之本步乎海內不乏能言之士區區何足相師惟自出己意乃敢許爲知音者耳

與人書十七

君詩之病在於有杜君文之病在於有韓歐有此蹊徑於胷中便終身不脫依傍二字斷不能登峰造極

與人書十八

宋史言劉忠肅每戒子弟曰士當以器識爲先一命爲文人無足觀矣僕自一讀此言便絕應酬文字所以養其器識而不墮於文人也懸牌在室以拒來請人所共見足下尚不知耶抑將謂隨俗爲之而無傷於器識耶中孚爲其先妣求傳再三終已辭之蓋止爲一人一家之事而無關於經術政理之大則不作也韓文公文起八代之衰若但作原道原毀爭臣論平淮西碑張中丞傳後序諸篇而一切銘狀槩爲謝絕則誠近代之泰山北斗矣今猶未敢許也此非僕之言當日劉公已識之

與人書十九

彈琵琶侑酒此倡女之所爲其職則然也苟欲請良家女子出而爲之則艷然而怒矣何以異於是

與人書二十

某君欲自刻其文集以求名於世此如人之失足而墜井也若更爲之序豈不猶之下石乎惟其未墜之時猶可及止止之而不聽彼且以入井爲安宅也吾已矣夫

與人書二十一

鄭康成以七十有四之年爲袁本初強之到元城卒於軍中而曹孟德遂有鄭康成行酒伏地氣絕之語

以爲本初罪狀後之爲處士者幸無若康成其待處士者幸無若本初

與人書二十二

并叔於崇福宮故址建祠築垣以祀宋提舉崇福宮

十有四公可謂合禮

韓公維呂公晦司馬公先程公頤劉公安世范公純仁楊公時李公綱李公昉朱公嘉倪公

思王公居安崔公與之

今介石復建一堂於此祠之前而遷二程朱

子之位於中奉之以爲一院之主其尊師重學之意非不甚至但其中若韓公呂公司馬公劉公皆與二程同時而官品多在二程之上以朱子視之則皆前輩也楊龜山先生又朱子師之師也同一祠秩非有所分別也而儼然獨處於前堂使諸公並世而生必

不安於其位也夫鬼神之情人之情也子曰未能事人焉能事鬼竊謂宜仍井叔之舊而別建一祠以奉程朱庶乎得之

與人書二十三

能文不爲文人能講不爲講師吾見近日之爲文人爲講師者其意皆欲以文名以講名者也子不云乎是聞也非達也默而識之愚雖不敏請事斯語矣

與人書二十四

頃者東方友人書來謂弟盍亦聽人一薦薦而不出其名愈高嗟乎此所謂釣名者也今夫婦人之失所天也從一而終之死靡慝其心豈欲見知於人哉然

而義桓之里稱於國人懷清之臺表於天子何爲其
莫之知也若曰必待人之強委禽焉而力拒之然後
可以明節則吾未之聞矣

與人書二十五

君子之爲學以明道也以救世也徒以詩文而已所
謂雕蟲篆刻亦何益哉某自五十以後篤志經史其
於音學淺有所得今爲五書以續三百篇以來久絕
之傳而別著日知錄上篇經術中篇治道下篇博聞
共三十餘卷有王者起將以見諸行事以濟斯世於
治古之隆而未敢爲今大道也向時所傳刻本乃其
緒餘耳

亭林文集卷之四終